



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR STAVEBNÍ

Sp.zn. S-MHMP 1388064/2012/OST/Je

V Praze 15.2.2013

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební, jako odvolací správní orgán příslušný dle ustanovení § 81 odst. 3 písm. a) zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, dle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodl** ve věci odvolání Družstva Papírníkova, IČ 61462331, Papírníkova 611, Praha 4 proti rozhodnutí odboru výstavby Úřadu městské části Praha 12 č.j. VYST/17612/2010 ze dne 18.6.2012, kterým bylo dle ust. § 115 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáno stavební povolení pro stavbu „1. etapa bytových domů F, G, H, I na pozemcích parc. č. 873/1, 873/251, 873/16. 873/33. 873/158, 873/159, 873/160, 873/166, 873/167, 873/168 všechny v k.ú. Kamýk při ulici Papírníkova, Praha 4 – Kamýk, napojené na přípojky vody, dešťové a splaškové kanalizace, elektřiny, horkovodu, s ÚT napojeným na horkovod:

- bytový dům F se 42 bytovými jednotkami a 5 nebytovými jednotkami
- bytový dům G s 41 bytovými jednotkami a 2 nebytovými jednotkami
- bytový dům H se 42 bytovými jednotkami a 5 nebytovými jednotkami
- bytový dům I se 43 bytovými jednotkami
- s podzemními hromadnými garážemi i třech podzemních podlažích pro 629 stání, z toho 32 stání pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace
- s vjezdy V1 a V2 pod objektem F do podzemních garáží
- s vjezdem V3 s opěrnými zdmi pod objektem I do podzemních garáží
- s napojením na veřejné komunikace vstupními chodníky, rampami a schodišti na terénu pro vstupy do bytových domů F, G, H, I
- s veřejným osvětlením“

tak, že dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu rozhodnutí č.j. OVY/17612/201/Chr ze dne 18.6.2012 **ruší a věc vrací k novému projednání**

Odůvodnění:

Shora uvedeným rozhodnutím odbor výstavby Úřadu městské části Praha 12 (dále jen stavební úřad) vydal stavební povolení pro stavbu „1. etapa bytových domů F, G, H, I na pozemcích parc. č. 873/1, 873/251, 873/16. 873/33. 873/158, 873/159, 873/160, 873/166, 873/167, 873/168 všechny v k.ú. Kamýk při ulici Papírníkova, Praha 4 – Kamýk, napojené

na přípojky vody, dešťové a splaškové kanalizace, elektřiny, horkovodu, s ÚT napojeným na horkovod:

- bytový dům F se 42 bytovými jednotkami a 5 nebytovými jednotkami
- bytový dům G s 41 bytovými jednotkami a 2 nebytovými jednotkami
- bytový dům H se 42 bytovými jednotkami a 5 nebytovými jednotkami
- bytový dům I se 43 bytovými jednotkami
- s podzemními hromadnými garážemi i třech podzemních podlažích pro 629 stání, z toho 32 stání pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace
- s vjezdy V1 a V2 pod objektem F do podzemních garáží
- s vjezdem V3 s opěrnými zdmi pod objektem I do podzemních garáží
- s napojením na veřejné komunikace vstupními chodníky, rampami a schodišti na terénu pro vstupy do bytových domů „F, G, H, I“
- s veřejným osvětlením“ (dále jen stavba).

Proti shora uvedenému rozhodnutí sp. zn. OVY/17612/201/Chr ze dne 18.6.2012 podalo Družstvo Papírníkova, IČ 61462331 (dále též odvolatel), jako účastník řízení ve lhůtě stanovené zákonem odvolání, ve kterém zejména uvádí, že stavební úřad chybně stanovil okruh účastníků řízení. Nemohl se tudíž seznámit s podklady pro rozhodnutí.

O vydání stavebního povolení se dověděl od třetí osoby v měsíci září 2012 a obratem 8.10.2012 podal odvolání. Má za to, že měl být zařazen do okruhu účastníků řízení, jelikož předmětná stavba, je takového rozsahu, že jako vlastník bytové jednotky v bytovém domě č.611 umístěném pouze přes vozovku budou jeho vlastnická práva i vlastnická práva vlastníků bytových jednotek v ostatních bytových domech na této straně vozovky stavbou v době realizace i po jejím dokončení přímo dotčena.

Konkrétní námitky k této stavbě odvolatel neuvádí, jelikož mu nebylo umožněno nahlédnout do správního spisu ani projektové dokumentace. V souvislosti s okruhem účastníků řízení odvolatel připomíná nález Ústavního soudu č. 96/2000 Sb., kde bylo opuštěno dosavadní chápání sousedních pozemků pouze ve smyslu „mezujících“ pozemků. Účastníkem řízení je ten, jeho vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich mohou být přímo dotčena navrhovanou stavbou.

Stavební úřad následně podle ustanovení § 88 odst. 1 správního řádu spis spolu s odvoláním předal Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebnímu (dále jen odvolací správní orgán), který přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí dle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu. Po přezkoumání odvolací správní orgán uvádí:

Odvolací správní orgán po prozkoumání stavby z hlediska jejího umístění ve vztahu na bytové domy, ve kterých je umístěna mimo jiné i bytová jednotka odvolatele, došel k závěru, že vlastnická práva odvolatele, ale nejen odvolatele, nýbrž všech vlastníků bytových jednotek bytových domů na pozemcích parc. č. 873/36, 37, 38,39,41, 42, 43, 44, 45, 35, 40 a 34 v k.ú. Kamýk mohou být umístěním předmětné stavby přímo dotčena. Skutečností, že stavební úřad s vlastníky těchto bytových jednotek nejednal ve stavebním řízení jako s účastníky řízení, neměli možnost uplatnit v tomto řízení svá práva. Na svých právech byli tudíž zkráceni.

Odvolací správní orgán podané odvolání přezkoumal i hlediska jeho včasnosti a přípustnosti.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, to je přímé dotčení vlastnických práva odvolatele realizací předmětné stavby, je odvolání přípustné.

Odvolatel, jak v podání uvádí, dne 20.9.2012 požádal stavební úřad o doručení předmětného rozhodnutí. Stavební úřad žádosti odvolatele nevyhověl. Stavební povolení získal od třetí osoby.

Dle ust. § 84 odst. 1 „osoba, která byla účastníkem, ale rozhodnutí jí nebylo správním orgánem oznámeno, může podat odvolání do 30 dnů ode dne, kdy se o vydání rozhodnutí a řešení otázky, jež byla předmětem řízení dozvěděl“. V daném případě, se odvolatel o vydání rozhodnutí a řešení otázky dozvěděl až po 20.9.2012 a odvolání podal 8.10.2012. Odvolání je tudíž včasné.

V odvolacím řízení odvolací správní orgán zjistil, jak je uvedeno výše pochybení stavebního úřadu. Stavební úřad porušil ust. § 2 odst. 1 správního řádu „*správní orgán postupuje v souladu se zákony*“ .

V novém projednání stavební úřad odstraní vytýkané vady a rozhodne v souladu se zákonem.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Ivana Jakoubková
ředitelka odboru stavebního

Rozhodnutí se doručuje:

I. účastníku řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu

a odvolateli doporučeně, fyzickým osobám do vlastních rukou:

- 1) Družstvo Papírníkova, Papírníkova 611, 142 00 Praha 4
- 2) CENTRAL GROUP, a.s. IDDS: m54dcyr

II. účastníku řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu

fyzickým osobám do vlastních rukou:

- 1) SVM MHMP, IDDS: 48ia97h
- 2) Telefonikca O2 Czech Republic, IDDS: d79ch2h
- 3) Redistribuce, a.s. IDDS“ vgsfsr3
- 4) Pražské vodovody a kanalizace, a.s. IDDS: ec9fspf
- 5) Pražská plynárenská Distribuce, a.s., IDDS: w9qfskt
- 6) Vojská ubytovací a stavební správa Praha, IDDS: r8yaefs

III. dále se doručuje:

- 1) Odbor výstavby ÚMČ 12, Písková 25, 143 12 Praha 4 + správní spis
- 2) MHMP OZP, IDDS: 48ia 97h
- 3) MHMP ODA, IDDS: 48ia 97h
- 4) MHMP BKF, IDDS: 48ia 97h
- 5) ÚMČ Praha 12, OVDŽP - odd. životního prostředí
- 6) ÚMČ Praha 12, OVDŽP - odd. dopravy
- 7) Hasičský záchranný sbor hl.m.Prahy, IDDS: jm9aa6j
- 8) Hygienická stanice hl.m.Prahy, pobočka Praha-JIH, IDDS:zpqai2i
- 9) ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát Praha, IDDS:hq2aev4

IV. na vědomí:

- 1) MHMP OST - spis
- 2) MHMP OST/3 - Jr
- 3) MHMP OST/1 - Ca
- 5) MHMP OST/Kr